

Verbale di seduta pubblica n. 2

oggetto: procedura aperta per l'affidamento dell'appalto di fornitura e posa in opera di mobili e complementi di arredo per le camere site nelle residenze universitarie Cittadella, Centro e San Marzano. CIG. 5745844661D. Importo a base d'asta € 418.656,00 oltre € 8.544,00 per oneri di sicurezza.

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventitre del mese di ottobre alle ore 11,00, presso la sede legale dell'ERSU – Ente Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, in Catania via Etna n. 570, di seguito per brevità anche "ERSU", si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione della fornitura in oggetto, giusta il decreto dirigenziale di nomina n. 982 del 14 ottobre 2014, dei componenti convocati in data odierna, Presidente sig. Gaetano Lo Bianco, componenti avv. Sabina Giunta e dott. ing. Calogero Vaccaro, allo scopo segnalati dal competente UREGA di Catania con nota prot. 159959 del 6 ottobre 2014 a seguito di apposito sorteggio effettuato dallo stesso ente e dott. Salvatore Vicari. Su disposizione del Presidente assume le funzioni di segretario della commissione con le funzioni di verbalizzante il dott. Salvatore Vicari. La seduta è in prosecuzione delle operazioni di gara sospese e rinviate a data odierna il 15 ottobre 2014, giusta il verbale di seduta pubblica n. 1 cui il presente si riferisce e fa seguito. Sono presenti i seguenti rappresentanti delle ditte interessate all'appalto che, dopo essere stati identificati mediante l'acquisizione di copia dei documenti di identità e delle deleghe ricevute, allegati agli atti del presente verbale, vengono invitati ad assistere alle operazioni di gara:

sig. Giuseppe Indelicato per la ditta Laezza S.p.A. con sede in Napoli;

arch. Salvatore Città per la ditta Metalplex S.r.l. con sede in Benevento;

sig. Alberto Monterosso per la ditta Cappelletti con sede in Cles (TN);

sig. Giuseppe Cavallo, amministratore della ditta Seipo con sede in Ragusa;

sig. Salvatore Bozzo per la ditta Doimo City Line S.r.l. con sede in Moriago della Battaglia (TV).



Lo Bianco



A questo punto si procede all'apertura del plico, contrassegnato con il n. 3 di elenco, inviato dalla ditta METALPLEX S.r.l. con sede in Benevento, pervenuto il 25 settembre 2014 ed introitato in pari data al n. 5443 di protocollo, contenente n. 3 buste rispettivamente contrassegnate con le lettere A, B e C debitamente chiuse e sigillate sui loro lembi di chiusura. La commissione proceduto all'apertura della busta "A" contenente il carteggio amministrativo, procede all'esame dei documenti in essa contenuti confrontandoli con quelli richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come appresso riportato:

N.	DITTA	AMMISSIONE
3	METALPLEX S.r.l.	<p>NON AMMESSA in quanto:</p> <p>La ditta Metalplex S.r.l. non ha prodotto la dichiarazione relativa alla adesione al Protocollo di Legalità, di cui alla circolare Assessorato Lavori pubblici 31 gennaio 2006, n. 593, in GURS n. 8 del 10 febbraio 2006, così come previsto dal Bando di Gara al punto III 2.1.</p>

Bo Romano

Si procede adesso all'apertura del plico contrassegnato con il n. 4 di elenco, inviato dalla ditta G8 MOBILI S.r.l. con sede in Benevento, pervenuto il 24 settembre 2014 ed introitato in pari data al n. 5399 di protocollo. contenente n. 3 buste rispettivamente contrassegnate con le lettere A, B e C debitamente chiuse e sigillate sui loro lembi di chiusura. La commissione proceduto all'apertura della busta "A" contenente il carteggio amministrativo, procede all'esame dei documenti in essa contenuti confrontandoli con quelli richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come appresso riportato:

Bo

4	G8 MOBILI S.r.l.	<p>NON AMMESSA in quanto:</p> <p>La ditta G8 MOBILI S.r.l. non ha prodotto la dichiarazione relativa alla adesione al Protocollo di Legalità, di cui alla circolare Assessorato Lavori pubblici 31 gennaio 2006, n. 593, in GURS n. 8</p>
---	------------------	--

	<p>del 10 febbraio 2006, così come previsto dal Bando di Gara al punto III 2.1.</p> <p>La commissione inoltre rileva che la ditta G8 Mobili S.r.l. non ha prodotto le singole dichiarazioni di cui all'art. 38 del d.lgs. 163/2006 e dalla certificazione di qualità non si rileva la denominazione dell'ente di accreditamento della società certificatrice.</p>
--	---

Si procede adesso all'apertura del plico contrassegnato con il n. 5 di elenco, inviato dalla ditta CALCHER con sede in Pievesestina di Cesena (FC), pervenuto il 24 settembre 2014 ed introitato in pari data al n. 5392 di protocollo. contenente n. 3 buste rispettivamente contrassegnate con le lettere A, B e C debitamente chiuse e sigillate sui loro lembi di chiusura. La commissione proceduto all'apertura della busta "A" contenente il carteggio amministrativo, procede all'esame dei documenti in essa contenuti confrontandoli con quelli richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come appresso riportato:

N.	DITTA	AMMISSIONE
5	CALCHER	<p>NON AMMESSA in quanto:</p> <p>La ditta CALCHER non ha prodotto la dichiarazione relativa alla adesione al Protocollo di Legalità, di cui alla circolare Assessorato Lavori pubblici 31 gennaio 2006, n. 593, in GURS n. 8 del 10 febbraio 2006, così come previsto dal Bando di Gara al punto III 2.1.</p> <p>Dalla certificazione di qualità non si rileva la denominazione dell'ente di accreditamento della società certificatrice.</p> <p>Una delle referenze bancarie (Caixabank s.a.) non è corredata da traduzione in lingua italiana.</p>

La Commissione

G

		<p>Nell'istanza rileva che i punti l), u) e v) sono incongruenti in quanto il concorrente non specifica chiaramente la propria condizione.</p> <p>Non dichiara la propria capacità tecnica riferita all'anno 2013 e lo stesso per le forniture effettuate.</p>
--	--	--

A questo punto, alle ore 13.15, la commissione sospende i lavori, per la prosecuzione in seduta pubblica pomeridiana rinviando gli stessi alle ore 15.00. Viene pertanto disposta la custodia dei plichi e della residua documentazione in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

sig. Gaetano Lo Bianco

avv. Sabina Giunta

dott. ing. Calogero Vaccaro

dott. Salvatore Vicari

Alle ore 15,15, alla ripresa dei lavori, si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n. 6 di elenco, inviato dalla ditta GRASSO FORNITURE S.r.l. con sede in Catania, pervenuto il 25 settembre 2014 ed introitato in pari data al n. 5452 di protocollo. contenente n. 3 buste rispettivamente contrassegnate con le lettere A, B e C debitamente chiuse e sigillate sui loro lembi di chiusura. La commissione proceduto all'apertura della busta "A" contenente il carteggio amministrativo, procede all'esame dei documenti in essa contenuti confrontandoli con quelli richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come appresso riportato:

N.	DITTA	AMMISSIONE
6	GRASSO FORNITURE S.r.l.	AMMESSA

Si procede adesso all'apertura del plico contrassegnato con il n. 7 di elenco, inviato dalla ditta SEIPO S.r.l. con sede in Ragusa, pervenuto il 25 settembre 2014 ed introitato in pari data al n. 5456 di protocollo.

contenente n. 3 buste rispettivamente contrassegnate con le lettere A, B e C debitamente chiuse e sigillate sui loro lembi di chiusura. La commissione proceduto all'apertura della busta "A" contenente il carteggio amministrativo, procede all'esame dei documenti in essa contenuti confrontandoli con quelli richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come appresso riportato:

N.	DITTA	AMMISSIONE
7	SEIPO S.r.l.	<p>NON AMMESSA in quanto:</p> <p>La ditta SEIPO S.r.l. non ha prodotto la dichiarazione relativa alla adesione al Protocollo di Legalità, di cui alla circolare Assessorato Lavori pubblici 31 gennaio 2006, n. 593, in GURS n. 8 del 10 febbraio 2006, così come previsto dal Bando di Gara al punto III 2.1.</p> <p>La commissione inoltre rileva che la ditta SEIPO S.r.l. non ha prodotto le singole dichiarazioni di cui all'art. 38 del d.lgs. 163/2006 da parte dei soci di maggioranza.</p>

L. Di Biase

Si procede adesso all'apertura del plico contrassegnato con il n. 8 di elenco, inviato dalla ditta CAPPELLETTI S.r.l. con sede in Cles (TN), pervenuto il 25 settembre 2014 ed introitato in pari data al n. 5448 di protocollo. contenente n. 3 buste rispettivamente contrassegnate con le lettere A, B e C debitamente chiuse e sigillate sui loro lembi di chiusura. La commissione proceduto all'apertura della busta "A" contenente il carteggio amministrativo, procede all'esame dei documenti in essa contenuti confrontandoli con quelli richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come appresso riportato:

N.	DITTA	AMMISSIONE
8	CAPPELLETTI S.r.l.	<p>NON AMMESSA in quanto:</p> <p>La ditta CAPPELLETTI S.r.l. non ha prodotto la dichiarazione</p>

		<p>relativa alla adesione al Protocollo di Legalità, di cui alla circolare Assessorato Lavori pubblici 31 gennaio 2006, n. 593, in GURS n. 8 del 10 febbraio 2006, così come previsto dal Bando di Gara al punto III 2.1.</p> <p>La commissione rileva che, contrariamente alle prescrizioni contenute nel bando, la ditta dichiara di volere subappaltare parte della fornitura.</p>
--	--	---

Si procede adesso all'apertura del plico contrassegnato con il n. 9 di elenco, inviato dalla ditta DOIMO CITYLINE S.r.l. con sede in Moriago della Battaglia (TE), pervenuto il 25 settembre 2014 ed introitato in pari data al n. 5445 di protocollo. contenente n. 3 buste rispettivamente contrassegnate con le lettere A, B e C debitamente chiuse e sigillate sui loro lembi di chiusura. La commissione proceduto all'apertura della busta "A" contenente il carteggio amministrativo, procede all'esame dei documenti in essa contenuti confrontandoli con quelli richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, decidendo, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come appresso riportato:

N.	DITTA	AMMISSIONE
9	DOIMO CITYLINE S.r.l.	<p>NON AMMESSA in quanto:</p> <p>La ditta DOIMO CITYLINE S.r.l. non ha prodotto la dichiarazione relativa alla adesione al Protocollo di Legalità, di cui alla circolare Assessorato Lavori pubblici 31 gennaio 2006, n. 593, in GURS n. 8 del 10 febbraio 2006, così come previsto dal Bando di Gara al punto III 2.1.</p> <p>La commissione inoltre rileva che la ditta DOIMO CITYLINE S.r.l. non ha prodotto le singole dichiarazioni di cui all'art. 38 del d.lgs. 163/2006 da parte del legale rappresentante.</p> <p>Dalla documentazione fornita non si evince la compagine</p>

Lo stesso


		societaria distinta per quote e competenze.
--	--	---

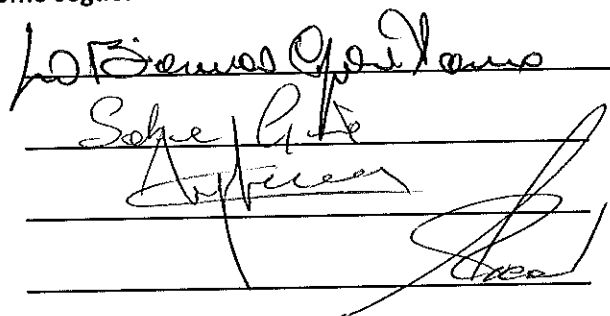
A questo punto, alle ore 18.15, la commissione rinvia i lavori, per la prosecuzione in seduta pubblica, ad altra riunione fissata in data 29 ottobre 2014, alle ore 16.00. Le notificazioni ai componenti vengono fatte con il verbale odierno. Viene pertanto disposta la custodia dei plichi e della residua documentazione in apposito armadio chiuso a chiave fino alla nuova data di incontro della commissione fissata per il giorno 29 ottobre alle ore 16.00 presso la stessa sede. La seduta è tolta alle ore 19.00. Del che il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

sig. Gaetano Lo Bianco

avv. Sabina Giunta

dott. ing. Calogero Vaccaro

dott. Salvatore Vicari



The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Gaetano Lo Bianco (top), 2. Sabina Giunta, 3. Calogero Vaccaro, and 4. Salvatore Vicari (bottom). The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.