



**Regione Siciliana**  
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità  
Dipartimento Regionale Tecnico  
U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Catania

**VERBALE DI GARA**

L'anno duemilaquattordici il giorno quattordici del mese di febbraio alle ore 10,15, presso i locali dell'U.R.E.G.A. Serv. Prov. le di Catania, siti in Piazza S. Francesco di Paola n° 9 Catania, si è riunita la Commissione di Gara, così costituita:

- Dott.ssa Francesca Paola Gargano – Presidente supplente, giusta nota 11/04/2011 n. 34184 del Dirigente Generale del Dipartimento delle Infrastrutture, della Mobilità e dei Trasporti dell'Assessorato Regionale Infrastrutture e Mobilità e nota 22/03/2013, n. 28115 dell'Assessore delle Infrastrutture e della Mobilità;
- Ing. Giuseppe Grasso – Vice presidente;
- Geom. Castorina Antonino Silvestro designato dalla S.A. quale componente della Commissione di Gara - con nota prot. n° 1159 in data 12/11/2013, allegata alla nota n. 4130/U del 16/09/2013, assunta al prot. di quest'ufficio al n° 329385 del 15/11/2013 ed il Funz. Dir. Antonio Neri dell'U.R.E.G.A., nominato con nota n° 332613 del 20/11/2013 del Dirigente Preposto dell'U.R.E.G.A., Serv. Prov. le di Catania, in qualità di verbalizzante, per espletare la gara indetta da E.R.S.U. Catania, relativa a "Costruzione di un edificio per la realizzazione di n. 74 posti letto da adibire a residenza universitaria in viale A. Doria n. 6 Catania", da eseguirsi mediante procedura aperta con il procedimento di esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 19, comma 6 della legge regionale n. 12/2011 e del combinato disposto degli artt.122, c. 9 e 253 comma 20 bis del D.L.vo 163/2006 e ss.mm. ii. per il complessivo importo di € 1.971.786,07 (euromilionenovecentosettantunomilasettecentotantasei/07), di cui € 1.926.640,14 (euromilionenovecentoventiseimilaseicentoquaranta/14) per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 45.145,93 (euroquarantacinquemilacentoquarantacinque/93) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

La Commissione procede all'esame della documentazione pervenuta a seguito dell'attivazione della procedura del soccorso istruttorio ex art. 46 comma 1 D.lgs 163/2006.

N. PLIC O	TIPO	RAGIONE SOCIALE CONCORRENTE	SEDE	DETERMINAZIONI
7	SING	Tagher s.r.l.	Gela (CL)	<b>AMMESSA</b> Con nota pervenuta a mezzo fax e con posta raccomandata, assunta ai protocolli n. 19578 del 04/02/2014 e n. 21622 del 06/02/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per il legale rappresentante. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta.
8	SING	CEPIE ENERGY PROJECT	Giardinello (PA)	<b>AMMESSA</b> Con nota pervenuta con posta raccomandata, assunta al protocollo n. 20055 del 04/02/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art.

				38 c. 2 del D.lgs 163/06, per il direttore tecnico. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
10	SING	Due Esse Costruzioni s.r.l.	Bagheria (PA)	AMMESSA Con nota pervenuta con posta raccomandata, assunta al protocollo n. 17174 del 30/01/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per i legali rappresentanti e direttori tecnici. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
11	SING	Ital.S.Co S.r.l.	Palermo	AMMESSA Con nota pervenuta a mezzo fax, assunta al protocollo n. 17511 del 31/01/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per i legali rappresentanti e direttori tecnici. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
26	SING	Mudanò Francesco	Floridia (SR)	AMMESSA Con nota pervenuta con posta raccomandata, assunta al protocollo n. 19454 del 03/02/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per il legale rappresentante e direttore tecnico. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
52	SING	D. E D. Di Pasquale Giuseppa S.a.s.	Riesi (CL)	AMMESSA Con nota pervenuta a mezzo fax, assunta al protocollo n. 16937 del 30/01/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per il socio accomandatario e direttore tecnico. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
53	SING	Edilge Costruzioni S.r.l.	Genova	AMMESSA Con nota pervenuta a mezzo fax e con posta raccomandata, assunta ai protocolli n. 17205 del 30/01/2014 e n. 21945 del 06/02/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per tutti i soggetti titolari di carica. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta.
55	SING	Costruzioni Giardina Fortunato e Figli S.r.l.	Canicattì (AG)	AMMESSA Con nota pervenuta con posta raccomandata, assunta al protocollo n. 19457 del 03/02/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per tutti i soggetti titolari di carica. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
64	CPG	Multitec S.r.l.	Roma	AMMESSA
	MAND	Comitel S.r.l.	Catania	Con nota pervenuta con posta raccomandata, assunta al protocollo n. 21623 del 06/02/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per il legale rappresentante e direttore tecnico dell'impresa capogruppo. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
65	SING	Coedil Soc. Coop.	Catania	AMMESSA Con nota pervenuta a mezzo fax, assunta al protocollo n. 17316 del 30/01/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per tutti i soggetti titolari di carica. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta
78	SING	Genovese Costruzioni S.a.s.	Catanzaro	AMMESSA Con nota pervenuta a mezzo fax e con posta



				raccomandata, assunta ai protocolli n. 17445 del 31/01/2014 e n. 19450 del 03/02/2014 la ditta ha integrato la dichiarazione, ai sensi dell'art. 38 c. 2 del D.lgs 163/06, per tutti i soggetti titolari di carica. La commissione vista la predetta integrazione decide di ammettere la ditta.
--	--	--	--	--

La commissione preso atto delle note di reclamo pervenute da alcune delle ditte escluse decide di prendere in esame le stesse al fine di darne riscontro.

Reclamo pervenuto con posta raccomandata ed anticipato via fax, assunta al protocollo n. 26608 del 13/02/2014 relativo al plico 51, SO.IN. Costruzioni Generali e Servizi S.r.l. che si avvale della ditta INGRA' FERDINANDO di ENNA. Nello stesso l'impresa eccepisce che, in considerazione che la ditta ausiliaria ha prestato i requisiti SOA con riferimento alle categorie OG1 IV e OG11 I con quest'ultima qualificazione ritiene di potere adempiere al requisito economico-finanziario e tecnico-organizzativo previsto dal bando per l'esecuzione dei lavori in categoria OS3. Considerato che l'AVCP con la determinazione n. 2 del 01/08/2012, al paragrafo 4, ha precisato "... non è ammissibile che l'aumento del quinto ai sensi dell'art. 61 c. 2, possa operarsi anche sulla parte di requisito SOA oggetto di avvalimento ...", si ritiene infondata la motivazione addotta dall'impresa reclamante. Relativamente al secondo punto oggetto di reclamo ovvero la mancata dichiarazione circa il comma secondo dell'art. 38, questa commissione considerata la discrasia emersa nella documentazione di gara (vedi verbale di gara n. 6 del 09/01/2014) si è determinata per il soccorso istruttorio laddove risultava unico motivo di esclusione. Procedura non applicabile nel caso in specie data l'ulteriore causa di esclusione. Per quanto sopra la commissione decide di confermare l'esclusione.

Reclamo pervenuto con posta raccomandata ed anticipato via fax, assunto al protocollo n. 26603 del 13/02/2014 relativo al plico 70, Cpg Impresa Laudani Alfredo, mand. S.C.S. Costruzioni Edili s.r.l.

Nello stesso l'impresa eccepisce l'infondatezza dell'esclusione in considerazione che il soggetto incaricato dall'impresa Laudani risulta un collaboratore stabile della stessa. La commissione ribadisce che il contenuto del punto 4.2 del bando/disciplinare di gara scaturente dall'applicazione dell'art. 106 del DPR 207/10, come meglio precisato dall'AVCP con la determinazione n. 4 del 2012 non lascia spazio ad ulteriori interpretazioni sulla figura e sul ruolo, all'interno dell'azienda, del soggetto che dovrà eseguire il sopralluogo. Pertanto la commissione decide di confermare l'esclusione.

Reclamo pervenuto via fax, assunto al protocollo n. 25436 del 12/02/2014 relativo al plico 5, Ellepi s.r.l. Nello stesso l'impresa contesta l'esclusione in considerazione dell'indicazioni riportate nel bando/disciplinare in merito alle dichiarazioni di cui all'art. 38 c. 2 e art. 38 c. 1 let. m-ter D.lgs 163/2006. La commissione, visto l'orientamento espresso più volte dall'AVCP non ultimo con la determinazione n. 4/2010, dove si ribadisce l'essenzialità delle dichiarazioni di cui all'art. 38 del codice, ritiene non accoglibile il reclamo suddetto e pertanto conferma l'esclusione.

La commissione preso atto che il RUP ha effettuato le comunicazioni ai sensi dell'art 79 c. 5 del D.lgs 163/06 e dell'art. 9 c.7 della LR 12/2011 alle ditte escluse, assegnando alle stesse il termine del 19/02/2014 come termine ultimo per i reclami, decide di aggiornare la seduta a giorno 21/02/2014 ore 09,00 e trasmette i plichi al Responsabile degli adempimenti che ne curerà la custodia.

Il presente verbale composto da n. 4 pagine viene letto, confermato e sottoscritto.

**La Commissione di Gara**

Il Presidente - Dott.ssa Francesca Paola Gargano

Il Vice Presidente - Ing. Giuseppe Grasso

Il componente della S.A. - Geom. Castorina Antonino Silvestro



Il Verbalizzante

Funz. Dir. Antonio Neri

*[Signature]*

